

TAX・経営法解説

オフィスビルを移築 費用は修繕費扱い

企業が持つ遊休土地を有効活用するため、オフィスビルを移築するケースは珍しくない。しかし、ひとくちに移築といつてもその手法はさまざま。

建物を基礎から切り離しクレーンなどで移動する方法もあれば、いったん解体してから移動する方法（解体移築）もある。

いずれの方法を選択するにせよ、移築にかかる工事費用は、建物を新築する場合に比べて格安。また、移築費用は全額を修繕費とすることができますため、一括して損金算入できるという税法上のメリットもある。

ただし、「解体移築」の場合は、旧建物の資材



の70%以上が性質上再使用できるものであること、旧資材をそのまま利用し移築前と同一規模、同一構造の建物を再建築することが修繕費処理の条件となるので注意が必要。

なお、ここでいう「修繕費」に、建物の移築にともなう建物内外の塗装や、破損箇所の補修にかかる費用も含まれるかどうかが気になるところだ。

これらにかかる費用は税務上の「資本的支出」に該当してしまうのではと心配する向きもあるが、その心配は無用。これらは、建物の使用期間を延長させたり価値を増加させたりする性質のものではないため、資本的支出には当たらないというわけだ。

ただし、建物の移築に合わせて増築したり、構築物の拡張や延長を行うなど、新たに付加した部

分がある場合は、その付加した部分にかかった費用は建物の取得価額に算入されるため、修繕費とはならない。また、建物の移築や解体にともなって除去された未償却残額については、損金の額に算入するのが原則とされている。

年金まとめて受給 所得算入時期は?

日本年金機構は、年金受給者に送付した平成21年分源泉徴収票の一部に、税額や保険料などの間違いがあったと発表。該当者に正しい源泉徴収票を送付した。

年金による収入は雑所得として源泉徴収がなされる。徴収税額は、原則として年金による収入金額からその年金に応じて定められる一定の控除額を差し引いた額に5%を乗じた金額だ。源泉票は、年金収入以外の収入がある場合など、確定申告をする際に提出する必要があり、同機構は修正後の正しい源泉票の使用を呼びかけている。

さて、今回の誤表記は、社会保険庁時代に行っ

た事務処理の誤りが原因。社保庁の誤記載といえば、いわゆる「消えた年金」問題もまだ尾を引いているが、これについても税務で注意すべきポイントがある。

それは、間違った年金記録を訂正し、本来の給付をまとめて受けた場合。この金額は、本来の支給日の属する年の所得となり、それぞれの年について源泉徴収がなされる。修正申告を行う際も本来の年について行う必要がある。

なお、平成19年に成立・施行された年金時効撤廃法により受給した、直近5年より前の年金は、源泉徴収の対象にならない。国税の消滅時効が5年であるためだ。

また、年金記録の訂正により受給すべき人がすでに死亡している場合には、遺族に増額分の年金が支払われることになるが、この金額の扱いも気を付けたい。

遺族が年金を受け取るときは、源泉徴収がなされず、遺族がその支給を受けた年の一時所得として算入する必要がある。この場合も、遺族が直近5年より前の年金を受け取ったときは、時効により課税されない。

工場見学がブーム 費用は広告宣伝費

いま、「大人の社会科見学」がちょっとしたブームだ。中でも、お菓子や清涼飲料水の工場、航空機の整備場など「工場」が人気を集めているとう。

「企業について知つてもらう機会になる」「商品のPRにつながる」といった理由から、多くの工場で見学料は無料。また、工場見学後には、その工場で製造された商品の試供品などがお土産として配られることが多く、見学者にとってもメリットが大きい。

長引く景気低迷のあおりを受けて、多くの人が週末の行楽予算を削るなか、アカデミックでおトクな工場見学は絶好のお出かけスポットとなって

いるわけだ。

ところで、企業が工場見学を行う場合、案内員の入会費やパンフレットなど各種資料の作成費用、また、工場内が除菌・滅菌されているのであれば見学者の防護服などの購入・メンテナンス費用など、多くの費用が発生する。こうした費用は、「企業の広告宣伝」を目的とした支出であるため、広告宣伝費として処理することが可能だ。

また、企業が「工場見学ツアー」と称して、現地までの交通費、宿泊費などを負担するケースも少なくない。この場合、広告宣伝を目的としており、かつ、不特定多数の一般消費者を対象として公募などを行っている場合には、広告宣伝費としても問題はない。

一方、化粧品の製造業者や販売業者が美容業者や理容業者のみを対象として工場見学のための費用や交通費、宿泊費を支出した場合は、「一般消費者」を対象としたものとは言えないため、全額が「交際費」となる。

税理士 德重 寛之

〒106-0031 東京都港区西麻布1丁目12番8号
加藤ビル1F

TEL: 03-3470-1709 FAX: 03-3408-9716

税理士法人 あおやま

行動力・親身・丁寧
をモットーに、税務
会計を完全サポート
法人税、所得税、相続税



〒107-0061 東京都港区北青山2-12-16 北青山吉川ビル5F
電話 (03)6439-9080 FAX(03)6439-9180

HP: <http://www.tax-aoyama.jp> E-MAIL: info@tax-aoyama.jp

歴代の東京税理士政治連盟会長・同副会長経験の方々の賛同を得て
「租税法律主義を守る会」を設立しました。

趣旨解説が先行して、税法条文に記載されている字句や文章と具体的な事実が無視されている判決が多く見られます。ストックオプション判決はその顕著な例です。
課税する側も納税する側も守るべき税法適用の原則を策定し、世に問いたいと考えています。税理士及び納税者のご参加と、学者・弁護士の先生方々のお力添えをお待ちしています。

税理士 志岐 昭敏

〒107-0052 東京都港区赤坂2丁目17番12 チュリス赤坂401 アカサカ共同会計事務所
TEL 03-3587-0187 (代表) FAX 03-3587-0154 URL <http://homepage3.nifty.com/zei/>



税理士法人 おしうみ総合会計事務所

今、必要なプランは何か? ベストな対策をご提案させていただきます。

代表社員 鶴海 量明 (税理士・公認会計士)
社員 伊藤 聖 (税理士)

〒107-0052 東京都港区赤坂2丁目13番5号 赤坂会館5階
TEL 03-3568-6532 FAX 03-3586-1148
URL <http://www.oshiumi-cpa.jp>

納通 信

東京国税局管内 特別号外
港区エリア版 麻布税務署編

平成22年3月26日発行

©エヌピー通信社

『納税通信』(東京国税局管内 特別号外 港区エリア版)は、「税務行政当局と納税者の相互理解を深めるための情報紙」として、区内全域の『日本経済新聞』(宅配分)に不定期で折り込み配布している無料紙です。発行に際しては麻布税務署に取材面でご協力いただきました。また、麻布法人会、東京税理士会麻布支部をはじめとする税務協力団体や、地域の経営者を強力にサポートする税理士の先生方に、ご賛同およびご協賛をいただきました。紙上にて御礼申し上げます。

【エヌピー通信社・編集局企画編集室】

<お知らせ>
本紙『納税通信』の通常号は
毎週月曜日発行です。
年間購読料(前納・送料共)36,700円
購読・広告申込 www.nouzei.jp
03(3971)0114(直通)

Xデーは4月1日

相続が起ころるケー
貸している状態で
ナードある親が住
み、残りの部屋を
トの一室にオー
なつてしまふ。
く受けるのは、マ
ンションやアパー
トの「8割減」が使
れるのは、特定居
住の用に供されて
いた場合

内容からなる。
具体的には、①非相続への輕
減措置は廃止②取得者ごとに適
用要件を判定③用途ごとに適用
要件を判定④特例対象は被相続
人等が主として居住の用に供し

り上げられた。厳格化措置は4つの
内容からなる。
相続後に事業等を相続しな
い場合など、制度趣旨に照らし
て必ずしも的確とはいえない場
合でも一定の減額を受けること
が可能」と、特例の問題点が取
り上げられた。

そして平成22年度税制改正大
綱に、資産家にとってかなり影
響してくる厳格化の内容が盛り
込まれた。厳格化措置は4つの
内容からなる。

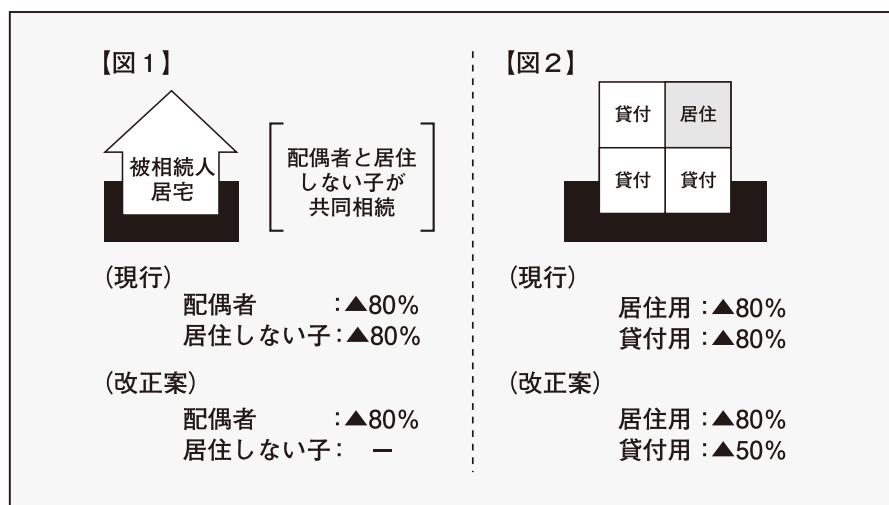
これまでには、相続人が事業ま
たは居住を相続しない場合で
も、限度面積200平方メート
ルまでなら5割評価減が適用で
きた。それが今後は事業でも居
住でも、「非相続」ならば特例が
相続からスタートとなる。

これまででは相続人が事業ま
たは居住を相続しない場合で
も、限度面積200平方メート
ルまでなら5割評価減が適用で
きた。それが今後は事業でも居
住でも、「非相続」ならば特例が
相続からスタートとなる。

これまででは相続人が事業ま
たは居住を相続しない場合で
も、限度面積200平方メート
ルまでなら5割評価減が適用で
きた。それが今後は事業でも居
住でも、「非相続」ならば特例が
相続からスタートとなる。

あれもダメ
これもダメ

厳しくなる小規模宅地特例



スだ(図2)。これまでなら、特例対象の宅地上にある一棟の建物のうちに居住用と貸付用がある場合には、居住用部分があれば全体について特例の適用が可能だった。改正により、居住用部分は8割評価減、貸付用部分は5割評価減と、部分ごとに適用要件が厳しく判定されるようになる。

④は現在「限度面積内の特例2カ所適用」をめぐる裁判が係争中で、最高裁の判断が待たれているところ。地裁・高裁とも2カ所適用を認めているため、今後の実務混亂防止のための措置とも考えられる。

特例の対象となる宅地などは、生活の基盤そのもので、居住または事業を続けていくのに必要不可欠な資産。特例の趣旨は、こうした資産への配慮にあります。厳格化で趣旨に沿った公平・公正なものに近づくのは確かだ。

しかし、実務家のなかからは「小規模宅地特例の真の問題に触れた改正ではない」と指摘する声が漏れ聞こえてくる。

都内のある税理士Aは、「実際に、特例を適用した後でその宅地を売ってしまう人が非常に多い」という。

たとえば、最も割引率の高い「8割減」が使える「特定居住用宅地等」の場合、表にある要件を満たす必要がある。これらは、特例を適用した後でその宅地を売ってしまう人が非常に多い」という。

たとえば、最も割引率の高い「8割減」が使える「特定居住用宅地等」の場合、表にある要件を満たす必要がある。これらは、特例を適用した後でその宅地を売てしまって

適用後即売却に疑問も

減らして、その後は売り払ってもおとがめナシだ。また、今改正の厳格化には「裕福な人にだけ逃げ道がある。被相続人が生前から居住用の家をアパートなどに建て替えて、貸付用としてしまえばいい。こんな抜け道のある改正でいいのか」(都内税理士B)という指摘もある。

斯だ(図2)。これまでなら、特例対象の宅地上にある一棟の建物のうちに居住用と貸付用がある場合には、居住用部分が適用され全體について特例の適用が可能だった。改正により、居住用部分は8割評価減、貸付用部分は5割評価減と、部分ごとに適用要件が厳しく判定されるようになる。

④は現在「限度面積内の特例2カ所適用」をめぐる裁判が係争中で、最高裁の判断が待たれているところ。地裁・高裁とも2カ所適用を認めているため、今後の実務混亂防止のための措置とも考えられる。

特例の対象となる宅地などは、生活の基盤そのもので、居住または事業を続けていくのに必要な小規模な不動産貸付用の宅地もカバーしている。この場合の評価は5割減になるが、その家の居住の継続が明らかに無理な子が相続するなら、評価減一切なししか5割評価減かといわれば、貸付用にして5割評価減とするほうがマシという人もいるだろう。

まだ法案が提出され法律として成立するまで不明なところも多いが、問題を孕んだまま厳格化だけがなされることに陥つているだろう。

たとえば、全国税理士連合会のAは、「実務家の中からは「小規模宅地特例の真の問題に触れた改正ではない」と指摘する声が漏れ聞こえてくる。

たとえば、実務家の中からは「小規模宅地特例の真の問題に触れた改正ではない」と指摘する声が漏れ聞こえてくる。

たとえば、実務家の中からは「小規模宅地特例の真の問題に触れた改正ではない」と指摘する声が漏れ聞こえてくる。

たとえば、実務家の中からは「小規模宅地特例の真の問題に触れた改正ではない」と指摘する声が漏れ聞こえてくる。

たとえば、実務家の中からは「小規模宅地特例の真の問題に触れた改正ではない」と指摘する声が漏れ